

DOI:10.13829/j.cnki.issn.1671-9654.2021.03.011

基于高职扩招生源的课程教学设计逻辑起点与变革

文 韬

(长沙航空职业技术学院, 湖南 长沙 410124)

摘要: 随着高职扩招规模的增长, 扩招生源已成为高职院校生源的重要组成部分, 其主要学习特征和需求存在明显的差异性, 对课程教学设计提出了新要求。课程设计者应厘清课程教学设计的总体思路, 明确教学对象分析是课程教学设计的逻辑起点。建立以“学生为中心”的课程设计理念, 采用“企校合建”模式, 确定教学目标、重构教学内容、序化课程结构、创新教学组织形式, 为落实因材施教, 提高人才培养质量提供充分保障。

关键词: 高职扩招; 教学设计; 生源类型; 认知基础; 学习需求

中图分类号: G712.3 **文献标识码:** A **文章编号:** 1671-9651(2021)03-0050-05

Analysis on the Logical Starting Point and Reform of Curriculum Teaching Design Based on the Enrollment Expansion of Higher Vocational Colleges

WEN Tao

(Changsha Aeronautical Vocational and Technical College, Changsha Hunan 410124)

Abstract: With the growth of enrollment expansion in higher vocational colleges, the students of enrollment expansion accounts for an important part. There are obvious differences between the expansively enrolled students and the traditionally enrolled ones in learning characteristics and learning needs, which puts forward new requirements for the curriculum teaching design of higher vocational colleges. The curriculum designer should clarify the general idea of the teaching design for the courses and make clear that the analysis of teaching objects is the logical starting point of the curriculum teaching design. The designer is supposed to embody the concept of “student-centered” curriculum design and adopt “college-enterprise joint construction” mode, determine the teaching objectives, reconstruct the teaching content, prioritize the curriculum structure, and innovate the teaching organization form, so as to provide sufficient guarantee for the implementation of individualized teaching and the improvement of the quality of talent cultivation.

Key words: enrollment expansion of higher vocational college; teaching design; types of students' source; cognitive foundation; learning needs

2019 年 1 月, 国务院印发《国家职业教育改革实施方案》, 正式确定职业教育在我国教育体系中是一个单独种类的教育^[1]; 3 月, 《政府工作报告》中提出高职院校实施扩招 100 万人, “让更多青年凭借一技之长实现人生价值”^[2]; 5 月, 教育部等六部门发布《高职扩招专项工作实施方

案》^[3], 专门说明了高职扩招是一项利国利民的大举措, 将为更多青年提供多样化成长成才路径。高职扩招是党中央、国务院作出的重大决策, 是落实《国家职业教育改革实施方案》(简称“职教 20 条”)的重要举措, 是职业教育改革发展的重大机遇, 将对我国教育发展产生重大影响^[4]。

收稿日期: 2021-06-23

作者简介: 文韬(1976-), 男, 湖南望城人, 副教授, 研究方向为航空维修技术、航空职业教育。

基金项目: 本文为 2020 年湖南省职业教育教学改革研究项目“湖南省职业教育教材研究”(编号: ZJZD2020007)”阶段性研究成果。

一、高职扩招生源课程教学设计的关键起点

(一) 扩招生源课程教学设计思路

扩招生源的教育经历,以及学习的方式、能力、需求与普招生相比有很大差异。承担培养任务的各高职院校如何针对其特点提供有特色、符合其学习行为方式的课程,这在课程教学的设计思路上提出了新要求。姜大源研究员提出,高职教育的发展动力有“满足社会需求”和“满足个性需求”两个方面的重任^[5]。由此可见,课程始终是处在人才培养的核心地位,对于高职扩招生源开设的课程,应根据生源特点进行相应的教学设计,应从基于知识存储为主的学科体系课程,向基于知识应用为主的行动导向课程,特别是要基于工作过程系统化,进行项目化、模块化课程重构^[6],以适应扩招生源的学习需求。

(二) 扩招生源课程教学设计起点

教学设计是根据教学对象和教学内容,确定合适的教学起点,将教学诸要素有序、优化地安排,形成教学方案的过程^[7],涉及到教学的对象、目标、内容、过程、组织等。其中,教学对象、教学目标、教学过程是教学设计的三个主要考虑因素。朱德全教授认为,教学目标、教学过程,以及教学质量,都需要用问题来触动、激活与表达,只有围绕问题展开研究,并基于问题解决措施进行的教学设计才是具有实际意义的教学设计^[7]。所以,问题和问题解决是教学设计的逻辑生长点。李逢庆博士认为,按照系统论观点,教学设计要有明确导向目的,课程体系要有完整性设计,要与学生的学习目标有明确的关联性,并要构建与教学目标相适应的教学环境^[8]。本研究认为,虽然教学目标在整个教学设计中起着方向性的作用,但教学目标分析应体现“以学生为中心”,学生才是学习的主体。因此,对于具有特别学习需求的扩招生源,教学对象的学习特征分析应是课程教学设计的逻辑起点。

二、高职扩招生源的主要学习特征与需求

(一) 生源类型特点

以往,我国高职教育招生基本上以高中毕业生为招生培养对象,通过高考或单独招生等途径获取入学资格。高职扩招的对象主要是退役军人、

下岗职工、农民工、新型职业农民等非传统类型生源^[9](以下简称“四类群体”),也包括一部分有接受高职教育意愿的在职人员。“四类群体”与传统生源相比较,具有从业背景杂、专业理论弱、学习时间少、年龄跨度大等特点^[10]。其中,农民工及新型职业农民是大部分兼有农村和城市生活、学习经历的群体,已有一定的工作经验、视野和社会资本积累,其创业动机比较强烈,但受自身素质、技能以及年龄等因素制约。新型职业农民已经有了一定的创业实践经历,希望通过继续学习来提升自己的综合素质。退役军人是“四类群体”中最具活力的,他们的纪律意识严明、创业动机强烈。企业职工(包括下岗与在岗人员)都有一定的工作经历,专业认知、规范操作、质量意识、协作精神较好,但学习的时间难以集中,主动性也存在不足。多类型的生源为课程设计、内容构建提出了更多的难题。

(二) 认知基础特点

通过对“四类群体”入学数据分析来看,大部分生源是通过单招技能测试或中高职衔接模式入学,文化成绩测试结果表明,其基础学力整体偏低。从认知学习来看,大部分生源都具有一定的社会阅历,能通过经验来认知和学习,有较好的感性认知、独立思维和事物判别能力,主观学习意愿较强,且不同类型群体的整体与个体差异也比较明显。对于专业理论知识的学习,整体上都存在一定的畏惧心理,更希望在实践中结合理论认知学习,逐步掌握职业技能。从学习动机来看,大部分生源希望通过高职教育来提升学历和技能,从而为其创业发展、职业岗位迁移奠定基础,学习动机是正向、高阶的,有较强的学习原生动力和内驱力,对学业的完成有较强的自信力。因此,在学习过程中有较强的主观能动性,“教”与“学”双方的配合更加默契,并能对教师的教学引导及时响应^[10],学习效果也能显著提升。但是,不同群体之间学习动机也存在差异性,农民工希望通过继续教育以提升技能,退役军人希望通过学习获得更好的工作机会,新型职业农民希望通过深造适应现代农业生产。在学习能力方面,2018年《中国人口与就业统计年鉴》表

明,在“四类群体”中,农民工的文化程度是最低的,企业职工的受教育程度在高中以上达到了70.9%^[10]。

(三) 学习需求特点

扩招生源的学习目的呈现多样性,主要以职业能力提升为主,个体需求差异较为明显,且呈现主次之分。丁帮俊^[11]对2019年江苏无锡地区2所试点学校的问卷调查数据分析显示,以“提高学历层次”为目的的主要是初中、高中毕业群体,这一部分学生也是扩招生源的主体,在同等学历层次中占比分别为86.84%和96.25%。以“再学一门技术”为主要目的是拥有大专和本科学历的群体,在同等学历层次中占比分别为85.71%、91.67%,这部分学生约占总数的10%。学习目的是“增强就业竞争力”“创业”,其中“创业”诉求高达66.67%。说明学历层次越低的学生更渴望“学历提升”,学历层次越高的更希望“技能提升”。侯江华,李敏在2019年农民工调查数据分析结果表明,第一代农民工中有81.09%的人员具有返乡定居意愿,而新生代农民工中只有57.49%具有返乡定居意愿,前者比后者要高出23.60%^[6,12],说明新型农民具有较强的身份转换需求,但缺乏相关职业迁移能力。虽然以上数据只代表了部分试点学校、部分调查数据分析的情况,但综合其他分析报告来看,扩招生源的学习需求主要是在社会经济层面,具体表现为“技能提升和学历提升”为主,同时期望取得与就业岗位相关的职业资格证书,为其提高就业竞争力打下坚实基础。在学习方式上,不同来源、学历、年龄段的生源诉求各不相同,呈现多元化形式。问卷调查显示,期望的学习方式主要有“全部课程线上学习”“基础课程线上学习、核心课程在校学习”“全日制在校学习”等^[12];期望的教学方法主要有“理实一体”“线上线下混合式”“实践操作”等。

总体而言,扩招生源的来源、层次、学习需求等与传统生源具有明显的差异性。他们通常都具有一定的社会阅历,部分人接受过一定的职业技能培训,有较为强烈的学习愿望。但整体年龄跨度大,受教育水平与学力基础偏低,在校集中学习时间难以保证,且学习诉求多元化。而现有

的主要基于传统生源设计的高职课程体系没有考虑到这个群体差别化、多层次学习的需要。因此,在课程教学设计中应考虑到多类型、多层次、个性化学习的需求。

三、高职扩招生源课程教学设计的变革

随着扩招规模的增长,扩招生源已成为学生群体中不可忽视的一部分,如不及时对此进行深入分析与研究,将会导致后续的教学、管理,以及教学质量提升产生一系列的问题。因此,高职院校在扩招生源培养的课程设计科学、合理性,尤其是有效性方面,应进行主动积极的反思与改进。

(一) 构建“企业与学校共建共享”的课程开发模式

目前,高职院校普遍采取“校企合作”人才培养模式,在学生入学就读后,按照既定的人才培养方案开展教学活动,在教学实施过程强调“工学结合、产教融合”的职业教育特性^[9]。但在实际运行过程中,由于学校是介入的主动方,而企业是被动主体,学校的人才培养目标是为社会培养技术技能通用型人才,双方缺乏利益诉求的有效结合点,导致部分高职院校的专业人才培养目标不明确,工作岗位能力标准模糊不清,采取“订单培养”的比例不高。而扩招生源主体是有明确职业规划的人员,其学习目标定位不仅是自身知识技能提升的个体需求,在就业后也是企业发展规划和人力资源开发的重要组成部分^[9]。企业对于其学习行为是持乐观态度的,也积极响应号召主动与学校合作,共同开发人才培养方案,为其技术技能培养提供必要条件。从现阶段来说,校企双方的合作已经逐步由被动合作向主动合作转变。面对此类已经具备一定工作经验的人才,应根据生源特点,课程建设采取“企校共建”模式。字面上理解只是学校和企业前后顺序的变换,但其体现的更多是企业参与教学全过程的意识要增强。企业岗位职业能力需求将成为课程教学模式转变的内驱动力,学校应依照企业需求个性化定制学习方案,开发适合于扩招生源学习特点的课程。

(二) 确定“学历与技能双线提升”的课程教学目标

课程是落实高职人才培养目标的重要载体,

而教学目标的确定是教学内容重构,以及教学活动安排的统筹规划和顶层设计^[10]。由此可见,科学、合理的课程设计,将对人才培养目标的实现产生直接影响。然而,在高职课程教学设计中有着诸多的影响因素,在当前高素质技能型人才缺乏的背景下,课程教学设计不仅要能映射到区域经济社会发展的各个方面,特别是应紧跟行业、地方产业经济对人才培养的要求,还要能满足学生自身发展和个性发展。因此,基于学习者自身特征进行课程的教学设计,这是课程应具有人本性的真实反映^[10]。《教育部办公厅关于做好扩招后高职教育教学管理工作的指导意见》(以下简称《指导意见》)中明确指出,“保障质量型扩招,全面提高人才培养质量”。根据《指导意见》精神,在课程教学目标的设定上,应着重考虑扩招生源学历与技能双重提升需求。文化课可依据就读专业的特性,在不降低培养标准的基础上,根据生源的学力、知识基础进行补偿教育、弹性教育和梯度提升,以获得职业岗位所必需的基础文化能力为主要目标。专业课应着眼于职业技能的提升,设定最低目标,聚焦于职业岗位的技术技能要求,可根据其原有教育经历中所学课程,职业经历中所取得的工作业绩,如能提供有效证明文件,都可在学业上进行学分等效转换,以获得进入就业市场所必备的职业能力为主要目标。同时,随着1+X证书制度的逐步完善,可根据其专业特点、学习需求、文化基础、学习能力等,将职业岗位的职业资格或技能等级证书考核标准融入课程教学目标。

(三) 重构“理实兼顾、课证融通”的课程教学内容

《指导意见》也指出,要培养扩招生源有“一技之长”,以提升其职业岗位就业或晋升能力。课程内容的构建应以理论知识与技能训练并重,应根据其学习基础把握好“够用度”。专业课不追求理论性,可将部分理论课进行整合后融入技能课程,作为专业技能的补偿,注重“理实结合”和职业技能提升。同时还需要综合考虑扩招生源的实际需求和能力匹配,由于考取技能证书是其重要的学习目标,在教学内容的设置方面应提高

实践教学内容的比重,提供充足的技能训练学时。课程内容还需依照课程教学目标,对接职业资格证书或技能等级证书考核内容,将企业岗位的典型工作任务转化为有专业特色的教学项目。根据学生基础差异较大特点,设计不同难度层次的教学载体,使学习者在学习过程中能有逐步适应,以达到能力递进的目标。需要指出的是,部分扩招生源是有着强烈的创业动机与愿望,但其缺乏必要的创业素养、知识与技能。因此,在专业课教学内容中应更好地宣导国家或地方产业政策、创业政策,有机融入创新创业成功案例,使其在专业学习中能深刻感受到国家对创业者提供的政策红利。

(四) 序化“模块化与个性化”相结合的课程结构

模块化的课程结构是有利于个体学习需求的灵活组合,可以为达成高效学习目标服务。职业教育课程结构要在纵横两个维度上有所侧重,横向整合上要将知识、技能、素养有机地相互融合,纵向分层上要能满足不同学生对同一课程的不同要求^[13]。专业课程根据“课证融通”要求,以工作岗位任务难度为标准进行划分,将专业课程模块化、分级化,建立“能力累积式”的横向模块化课程内容组织模式。对于大部分有在职工作的扩招生源,课程教学设计时可根据其学习时间、知识技能基础,精选学习内容后整合成不同类型、层次的课程模块,提供最优组合供其选择。同时,科学设计评价考核方式和测量手段也是模块化课程不可或缺的部分。应测评扩招生源的学习特征、学力水平,为其选择课程模块、制订个性化学习方案提供参考。可设置类似“游戏闯关”式的考核方式,从基础模块逐步向高阶模块逐层“闯关”,通过考核的模块直接认定合格,未通过模块可设置为课程学习起点,并应重修模块内容直至合格为止。因此,课程模块的整合和结构的序化,是课程教学设计既能满足企业职业岗位能力需求,又能满足学生个性化发展的现实需求。

(五) 创新“资源分级、实施分段”的教学组织形式

针对扩招生源的远程学习需求,可依托专业

教学资源库、精品在线课程等教学平台,精准设计丰富多样的教学资源,开发“菜单式”“多层次”的微课、动画、虚拟仿真软件、立体化新形态教材等优质课程资源。基于实际学情和认知规律,可设置线上、校内、企业等由易到难、循序渐进的阶段教学任务,创设“分段式”教学模式。针对学习基础差异大,偏好线上学习,设置线上线下相结合的分层任务,采用线上直播课堂、远程虚拟仿真实训等形式完成基础理论学习任务,增加知识储备,为校内实操打基础。针对学习时间难统一,期望在本地或本企业附近完成部分课程学习,设置集中与分散教学相结合的分时授课,可利用工作之余时间、企业年休、长假、生产淡季,以“旺工淡学”“错峰学习”等形式,在校集中成建制班级完成基本技能实训,为综合技能实训作准备。针对工作地域分布广,设置校内与校外相结合的分段教学,与外企业合建分散教学点,节假日学生按地域集中到教学点,教师分批定期到各教学点“送教上门”,配合企业导师共同完成综合实训教学任务,帮助学生岗位技能达标。课堂教学可采用任务驱动、分层教学等主要教学方法,因时、因地、因材施教。

四、结束语

基于以上分析可见,相较于高职教育的传统生源,“四类群体”的教育经历、专业背景、行业类型存在很大差异,其学习行为习惯和学习需求都不径相同。为此,课程设计开发者应根据高职扩招政策要求,直面生源供给侧结构性变革和学习者特征变化带来的人才培养新诉求,在进行教学设计时,应把握设计工作的核心要素,以教学对象特征和需求分析为教学设计的逻辑起点,充分考虑扩招生源的类型特点、认知基础,以及“学历与技能提升”双重教育的学习需求。只有在精确分析学情后,才能精准定位教学起点,为课程开发模式、教学目标、教学内容、课程结构、教学组织形式等方面变革提供实时、准确的设计依据。在教学实施过程中充分体现“以学生为中心”,做到因材施教,以期优化学习效果,从而有效解

决扩招教学实施的难点、痛点问题,全力落实质量型扩招培养“标准不降”的政策要求。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部.从“层次”到“类型”职业教育进入高质量发展新阶段——“十三五”期间职业教育发展有关情况介绍[EB/OL].[2020-12-08].http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2020/52735/sfcl/202012/t20201208_503998.html.
- [2] 中国青年报客户端.今年高职扩招 100 万人让更多青年凭借一技之长实现人生价值[EB/OL].[2020-03-05].http://shareapp.cyol.com/cmsfile/News/201903/05/toutiao190394.html?group_id=6664722670174601735&app=.
- [3] 中华人民共和国教育部.教育部等六部门关于印发《高职扩招专项工作实施方案》的通知[EB/OL].[2019-05-13].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/moe_737/s3876_qt/201905/t20190513_381825.html.
- [4] 王贵峰,杨露.高职院校班级管理问题及对策研究——以亳州职业技术学院为例[J].南方农机,2020(9):170-171.
- [5] 姜大源.论高等职业教育课程的系统化设计——关于工作过程系统化课程开发的解读[J].中国高教研究,2009(4):66-70.
- [6] 姜大源.论高职扩招给职业教育带来的大变局与新占位[J].中国职业技术教育,2019(10):5-11.
- [7] 朱德全.论教学设计的逻辑生长点[J].教育研究,2008(8):72-76.
- [8] 李逢庆.混合式教学的理论基础与教学设计[J].现代教育技术,2016(9):18-24.
- [9] 梁卓然,单林,曹思思.扩招背景下高职院校食品专业人才培养模式改革研究[J].哈尔滨职业技术学院学报,2020(2):63-65.
- [10] 马欣悦,石伟平.高职扩招背景下职业教育人才培养课程体系的审视与变革[J].现代教育管理,2021(4):121-128.
- [11] 丁帮俊.高职院校百万扩招学生学习需求调查研究[J].无锡商业职业技术学院学报,2020(2):98-102.
- [12] 侯江华,李敏.乡村振兴驱动农民工返乡定居意愿的实证研究——基于全国 26 省 2332 份农民工的调查数据[J].河南师范大学学报(哲学社会科学版),2019(6):29-36.
- [13] 杜连森.技能人才培养的课程重构:知识+技能+素养[J].职教论坛,2017(34):26-30.

[编校:王永波]